

Аналитическая справка о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах

9 марта 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 11 учеников 9 класса. В результате все 11 участников получили «зачет» (100%). Испытание проходило в очном формате.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 0 человек (0%), максимум (20 баллов) – 0 человек (0%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 468 и 321), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 классов показывает, что

1. Учащиеся успешно справились со следующими видами работ:

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 100% учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 100% учащихся;
- умеют работать с цитатой, уместно и логично включают ее в пересказ текста 64% учащихся;
- не допустили ошибок при цитировании 64% учащихся;
- справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактических ошибок 100% учащихся;
- учли условия речевой ситуации при построении монолога 100% учащихся;
- не допустили орфоэпических ошибок в монологе и диалоге 100% учащихся.

2. Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:

- при чтении и пересказе допустили грамматические ошибки 54% учащихся;
- при чтении и пересказе допустили орфоэпические ошибки 54% учащихся;
- при монологическом высказывании и участии в диалоге допустили грамматические ошибки 54% учащихся;
- речь 45% учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции.

На основании вышесказанного можно сформулировать следующие выводы:

Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.

1. Необходим отбор УМК по русскому языку и литературе, соответствующих установленным требованиям ФГОС и результатам освоения образовательной программы.

2. Учащиеся в основной своей массе не читают, у них потерян вкус к слову, у большинства отсутствует навык чтения вслух, хотя именно эта форма учит человека слышать себя, слышать со всеми интонациями. Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо *практиковать такие формы*, как: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

3. Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает *необходимость обязательной ежеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах* (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

4. Необходимо ввести в практику *оценивание/самооценивание/ взаимооценивание устной спонтанной речи* на основании *критериев*, ориентированных на *правильность, четкость и лаконичность* изложения. Возможно, как ориентир, использование отдельных пунктов критериев из итогового собеседования ОГЭ.

5. Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д.. Необходимо *проведение внеклассных и внешкольных мероприятий* с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

6. Проводить в течение учебного года не менее 2 (двух) пробных итоговых собеседований. Возможно, практиковать такую форму уже во втором полугодии в 8 классах.

Общие выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе достаточный.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.